

СКРАЋЕНИ ЗАПИСНИК

2. сједнице Скупштине града Бања Лука, одржане 18.02.2025. године у сали 33 Скупштине Града, са почетком у 9.30 часова.

Сједницом је председавао Љубо Нинковић, председник Скупштине Града.

На сједници је било присутно 30 одборника.

Сједници није присуствовао: Никола Вукчевић.

Поред одборника, на сједници су били присутни: градоначелник Драшко Станивуковић, в.д. секретара Скупштине града Иван Кукавица, градски менаџер Мирна Савић Бањац и овлашћени потписници одјељења и служби у Градској управи.

Рад сједнице пратили су представници средстава јавног информисања.

Председавајући је утврдио да сједници присуствује довољан број одборника потребних за пуноважно одлучивање (у сали је на почетку засједања било присутно 30 одборника), након чега је обавијестио одборнике да је потребно да одборник Игор Радојичић (независни покрет „Својим путем – Игор Радојичић“) положи свечану заклетву.

Након полагања заклетве, председавајући је у 9.37 часова отворио Актуелни час на којем су учествовали и одборничка питања постављали:

Ненад Талић: Поставио два питања. Нагласио да је запримио иницијативу, коју су у Градску управу предали представници 11 заједница етажних власника из Борика. „Они имају проблем са паркирањем возила. Ријеч је о ЗЕВ-овима из улица Мајке Кнежополке и Новице Церовића. Нисам улазио у детаље њиховог захтјева нити да ли је оправдан, али сматрам да треба да се укључе надлежна одјељења у рјешавање овог питања. Они су иницијативу у Градску управу поднијели 5. октобра 2022. године, а никакав одговор нису добили из Одјељења за комуналне послове и Одјељења за инспекцијске послове и комуналну полицију. Имамо потписе и печате свих ЗЕВ-ова. Ту имамо 550 станова и око 1500 станара. Сматрам, када се представници оволиког броја грађана обрате Градској управи, да је потребно да се бар изађе на терен и да се провјери да ли су ти њихови затјеви оправдани“.

Истакао је да се његово друго питање тиче заштите животне средине и екологије града. „Сви смо видјели да је Бања Лука у самом врху када је у питању загађеност ваздуха, не само у БиХ, него и шире. Из медија смо сазнали да Институт за заштиту и екологију Републике Српске престаје са мјерењем аерозагађења на подручју града Бање Луке и људи су због тога узнемирени. Добио сам много питања грађана у вези са том темом. У моменту када Град најављује неке пројекте за које, вјерујем, да се већина слаже да су лијеви и добри, требамо изнаћи средства за овакве ствари, као што је мјерење аерозагађења. Молим надлежно одјељење да нам одговори зашто се са тим стало, да ли ћемо то моћи поново покренути. Вјерујем да су сви сагласни да нам је то потребно“.

Одговор: Мирна Савић Бањац, градски менаџер.

Драган Лукач: Питања упутио градоначелнику. Питао да ли је пракса промијењена или се и даље питања постављају само градоначелнику или и представницима одјељења, наглашавајући да су његова упућена градоначелнику.

„Свједоци смо саобраћајне револуције у граду, коју сам једним дијелом поздравио и слажем се да је потребно промијенити одређене ствари када је у питању саобраћај. Што се тиче кружних токова који су добро рјешење, али оно што имамо након завршетка те саобраћајне револуције, која је донијела много проблема грађанима, су несносне гужве и врло је тешко функционисати и стићи било гдје на вријеме. Зато ме интересује шта се планира у будућем периоду, јер овакво стање не може да остане. Схватам да је све већи

прилив возила, нарочито радним данима у граду, али се мора изнаћи рјешење за боље функционисање саобраћаја“.

„Главна улица у граду је постала једносмјерна. Требало би ангажовати стручњаке који ће поново да анализирају саобраћај у Бањалуци и да дају најбоље приједлоге. На основу искустава које имамо до сада мислим да не би требало бјежати од тога да се у одређеним дијеловима града, гдје увидимо да је направљена грешка, изврше корекције у циљу боље функционалности града“.

Истакао је још један, како каже, горући проблем – проблем паркинга. „Знамо да је укинута шест паркинга који су у граду служили за паркирање највећег броја возила. Не видим да се било шта ради по питању рјешавања овог проблема. Да би то било функционално морају да се преузму озбиљни кораци. Интересује ме шта градска служба на челу са градоначелником ради по том питању“.

Тврди да је потребно разјаснити грађанима да ли су дужни, на основу одлуке Уставног суда, да плаћају паркинг или не. „Потребно је разјаснити да ли је паркинг бесплатан или се још увијек врши наплата противно одлуци Уставног суда“.

Одговор: градоначелник.

Коментар: Драган Лукач.

Игор Радојичић: „У мандату 2016-2020. завршена је процедура припреме и израде новог урбанистичког плана града. Изабран је Савјет реномираних стручњака из цијеле регије и урађен нацрт. Од тада је прошло пет година. У ком статусу се налази документ урбанистичког плана који је основа даљег развоја?“

„Када и на који начин Градска управа планира да предложи одлуку о питању наплате паркинга у граду, јер је тренутно хаос. Не зна се шта се плаћа, ко плаћа, као ни да ли се кажњава или не, а да не говоримо о проблему броја паркинг мјеста.“

Треће питање односи се, како је рекао, на изградњу средњошколског центра. „У мандату 2016-2020. започели смо процедуру изградње новог средњошколског центра, јер неколико објеката средњих школа у Бањалуци налази се у очајном стању. Угоститељска школа је у монтажном објекту, Грађевинска школа је у неадекватном закупу, као и Медицинска школа. Да ли је ишта рађено по том питању и гдје се налазимо по питању смјештаја неколико бањалучких средњих школа?“

Одговор: градоначелник.

Коментар: Игор Радојичић.

Небојша Дринић: Упутио питање о рјешавању проблема водоснабдијевања поткозарских села, изградња резервоара Туњице 1 и Туњице 2. „Имали смо прошле године одређене проблеме када је у питању водоснабдијевање у поткозарским селима. Не видим разлог због чега се оволико чека са рјешавањем овог проблема, да на сједницу дође расправа о овом питању. Интересује ме на који начин се планира приступити рјешавању овог питања, јер постоје сумње у искреност и жељу да се заиста овај проблем ријеши. Многи пројекти у граду стоје због опструкција тадашње скупштинске већине, али и руководства републичких власти, који су зауставили и градњу моста у Чесми и кружног тока код „Ауди сервиса“ и код „Акване“. Треба да знамо гдје је запело, до кога је проблем, јер не могу да разумијем да неко опструише да људи добију воду“.

Одговор: градоначелник.

Коментар: Небојша Дринић.

Дијана Јешић: „У насељу Лауш, у Ужичкој улици некада су била три контејнера, али сада немају ниједан. Град је најавио ригорозне казне за непрописно одлагање смећа, а они сада немају гдје да га одлажу. У њихово име питам да ли могу да им се врате ти

контејнери, јер је улица огромна, ту се налази и школа, маркет „Ас“, који има свој контејнер, али и стамбена зграда. Зато је необично да нема ни једног контејнера“.

„Друго питање односи се на семафор код „Крамара“. Да ли је могуће продужити вријеме за прелазак пјешака, јер сада је дјеца која иду у школу готово немогуће да пређу за то одређено вријеме улицу. Надам се да надлежни могу да то провјере и ускладе вријеме на семафору“.

Интересује је и када ће бити ажурирана лична карта Градске управе на сајту града.

Истакла је да је послала питање Одјељењу за финансије 10. јануара, али тврди да још увијек није добила одговор.

Одговор: Сузана Јовић, представник Одјељења за комуналне послове,

Валентина Балабан Радић, представник Одјељења за саобраћај и путеве.

Божана Шљивар, представник Одјељења за финансије.

Коментар: Дијана Јешић.

Богољуб Зељковић: Поставио три питања о бањалучким вртићима. „Родитељи дјеце која су у приватним вртићима су ме замолили да поставим питање везано за проблем субвенција. Ви сте градоначелнице 12. јуна 2024. године обећали да ће субвенција за вртић за прво дијете износити 200 КМ од 1. јануара 2025. Субвенције још увијек нису исплаћене. Родитељи су добили информацију из Градске управе да чекају налог Одјељења за финансије. Молио бих вас да ми одговорите шта се дешава са субвенцијама“.

„Интересује ме и шта се дешава са три вртића за која је најављено да ће бити отворена у септембру 2024. године“.

„Такође, занима ме шта је са одређивањем локација за изградњу нових вртића? Познато нам је да је предсједник Републике Српске најавио изградњу пет нових вртића на подручју града, а обавеза Града је да уради пројекат и обезбиједи локације, па ме интересује докле се стигло са тим“.

Одговор: градоначелник.

Коментар: Богољуб Зељковић.

Маринко Умичевић: Истакао да је директор „Водовода“ најавио поскупљење воде за грађанство 17 одсто, а за привреду 10 одсто, наглашавајући да је то за њега неприхватљиво. „У привреди је већ сад вода пет пута скупља у односу на ону за грађанство. То не подржавамо, без неког конкретног плана. То је за СНСД и за нас апсолутно неприхватљиво. Потребно је да „Водовод“ прво положи рачуне Скупштини града. Да нам кажу колико имају радника, колики је губитак на мрежи и остало. Био сам и против поскупљења струје. Највиши органи власти у БиХ су рекли да је дефлација у БиХ што је смијешно, безобразно и неодговорно. Требао би директор да нам каже који му је број радника, да положи рачуне и да онда тек расправљамо о цијени воде“.

Друго питање упутио везано за Источни транзит. „Направили смо га до „Наприједовог“ стадиона и стали. Нема још пуно, 1.000 или 1.200 метара. То би се врло брзо могло направити да Град ријеша папирологију и да Влада Републике Српске, као и прошли пут, изађе нам у сусрет“.

„Прије избора код основне школе „Милан Ракић“ се радило много да се направи вртић, који је сада срећен и завршен, али је празан. У мојој фирми је пет радница дало отказ јер нема ко да им чува дјецу. Због чега сада тај вртић не ради?“.

Упутио критику градоначелнику, јер, како тврди, није послао у скупштинску процедуру ребаланс буџета и буџет.

Одговор: градоначелник.

Коментар: Маринко Умичевић.

Мишо Ковачевић: Упутио питање градоначелнику. Интересује га да ли је, како каже, тачна информација да је у Градској управи запослено више од 1.000 радника. „Зашто се крије број запослених у Градској управи“?

Одговор: градоначелник.

Боран Босанчић: Упутио примједбу на рад зимске службе. „Прије пар дана на Фејсбук страници Града објављено је сљедеће: „Сви приоритетни путни правци на подручју града су очишћени. Напомињемо да су очишћени сви приоритетни путни правци на подручју мјесних заједница Крупа на Врбасу, Рекавице 1 и Рекавице 2“. Заиста бих молио запослене у Одјељењу за саобраћај и путеве да приликом усаглашавања тих приоритета досљедно примјењују усвојени Програм рада зимске службе, јер се види да се на терену не чисте путни правци по приоритету, иако су увршћени у Програм рада зимске службе. Више пута смо то сугерисали и вјерујем да је у зимском периоду заиста то било тешко и разумијемо околности, али проблеми са радом зимске службе су се наставили. У мјесној заједници Доња Кола је пала ледена киша, па нико није могао да иде аутомобилом, чак ни аутобуси. Молим да се озбиљније приступи том проблему“.

Поменуто и проблем водоснабдијевања. „Када су у питању водосистеми Туњице 1 и Туњице 2, јасно је да су приоритетни кредити и то ћемо подржати, али желим да напоменем још једном критичну зону, а то је водоснабдијевање које долази са водоводног система Бањица. Ту су уочени огромни проблеми претходних година, јер се догађало да воде нема и по мјесец дана. Екипе „Водовода“ се ту поприлично слабо сналазе и поред примједби воде буде неколико дана, па је опет нема. Било би добро да се направи једно цјеловито рјешење и да се изради пројекат да се види шта је све потребно и да се ријеши коначно све обједињено“.

Одговор: Валентина Балабан Радић, представник Одјељења за саобраћај и путеве, градоначелник.

Коментар: Боран Босанчић.

Предсједавајући је утврдио да је Актуелни час завршен у 10.38 часова, након чега је прочитао предложени:

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање и усвајање Скраћеног записника са 1. сједнице Скупштине Града, одржане 17.12.2024. и 30.1.2025. године.

2. Приједлог рјешења о именовању радних тијела Скупштине Града:

2.1. Приједлог рјешења о именовању Комисије за прописе, представке и провођење Етичког кодекса Скупштине.

2.2. Приједлог рјешења о именовању Комисије за буџет и финансије.

2.3. Приједлог рјешења о именовању Комисије за мјесне заједнице, називе улица и тргова.

2.4. Приједлог рјешења о именовању Комисије за стамбено - комуналне послове и послове саобраћаја.

2.5. Приједлог рјешења о именовању Комисије за инвалидску и борачку заштиту.

2.6. Приједлог рјешења о именовању Комисије за привреду и развој.

2.7. Приједлог рјешења о именовању Комисије за просторно уређење, заштиту околине, културног и природног наслеђа.

2.8. Приједлог рјешења о именовању Одбора за здравство, школство и социјалну политику.

2.9. Приједлог рјешења о именовању Одбора за сарадњу са вјерским заједницама, невладиним организацијама, националним мањинама, другим удружењима грађана и за равноправност полова.

2.10. Приједлог рјешења о именовању Одбора за регионалну и међународну сарадњу.

2.11. Приједлог рјешења о именовању Савјета за младе и спорт.

2.12. Приједлог рјешења о именовању Савјета за културу.

3. Приједлог одлуке о објављивању Јавног огласа за именовање 2 (два) члана Градске изборне комисије Бања Лука.

4. Приједлог рјешења о именовању вршиоца дужности чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.

5. Приједлог одлуке о условима и расписивању јавног конкурса за избор чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.

6. Приједлог рјешења о именовању и овлашћењу одборника Скупштине града Бања Лука, за закључивање бракова

Предсједавајући је отворио расправу о предложеном Дневном реду.

Одборник Игор Радојичић пријавио је повреду Пословника, члан 41., став 1. и члан 144. Повреду је тумачио секретар Скупштине града Иван Кукавица, који је рекао да Пословник није прекршен. Одборник је тражио изјашњење Скупштине града.

Одборници су са 10 гласова „за“ и 18 гласова „уздржан“ констатовали да члан 41., став 1. Пословника Скупштине града није повријеђен.

Одборници су са 11 гласова „за“ и 17 гласова „уздржан“ констатовали да члан 144 Пословника Скупштине града није повријеђен.

У расправи су учествовали: Драган Милановић, Маринко Умичевић, Драган Лукач, Смиљана Моравац Бабић, градоначелник, Јово Савановић, Крсто Голијанин и Љубо Нинковић.

Предсједавајући је у 11.35 закључио расправу о Дневном реду и констатујући да је у сали присутно 30 одборника обавијестио одборнике да се припреме за гласање о Дневном реду.

Одборници су са 21 глас „за“ и 9 гласова „уздржан“ усвојили следећи Дневни ред:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање и усвајање Скраћеног записника са 1. сједнице Скупштине Града, одржане 17.12.2024. и 30.1.2025. године.
2. Приједлог рјешења о именовању радних тијела Скупштине Града:
 - 2.1. Приједлог рјешења о именовању Комисије за прописе, представке и провођење Етичког кодекса Скупштине.
 - 2.2. Приједлог рјешења о именовању Комисије за буџет и финансије.
 - 2.3. Приједлог рјешења о именовању Комисије за мјесне заједнице, називе улица и тргова.
 - 2.4. Приједлог рјешења о именовању Комисије за стамбено - комуналне послове и послове саобраћаја.
 - 2.5. Приједлог рјешења о именовању Комисије за инвалидску и борачку заштиту.
 - 2.6. Приједлог рјешења о именовању Комисије за привреду и развој.

2.7. Приједлог рјешења о именовању Комисије за просторно уређење, заштиту околине, културног и природног наслеђа.

2.8. Приједлог рјешења о именовању Одбора за здравство, школство и социјалну политику.

2.9. Приједлог рјешења о именовању Одбора за сарадњу са вјерским заједницама, невладиним организацијама, националним мањинама, другим удружењима грађана и за равноправност полова.

2.10. Приједлог рјешења о именовању Одбора за регионалну и међународну сарадњу.

2.11. Приједлог рјешења о именовању Савјета за младе и спорт.

2.12. Приједлог рјешења о именовању Савјета за културу.

3. Приједлог одлуке о објављивању Јавног огласа за именовање 2 (два) члана Градске изборне комисије Бања Лука.

4. Приједлог рјешења о именовању вршиоца дужности чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.

5. Приједлог одлуке о условима и расписивању јавног конкурса за избор чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.

6. Приједлог рјешења о именовању и овлашћењу одборника Скупштине града Бања Лука, за закључивање бракова.

АД – 1.

Разматрање и усвајање Скраћеног записника са 1. сједнице Скупштине Града, одржане 17.12.2024. и 30.1.2025. године.

У расправи су учествовали: Драган Лукач, градоначелник и Драган Милановић.

У току расправе одборник Драган Милановић пријавио је повреду Пословника, члан 105, став 1.

Одборник Драган Лукач је у име Клуба одборника СНСД-а предложио следећи радни Закључак:

„Обавезују се Градоначелник и надлежна одјељења у Градској управи да најкасније до 05.03.2025. године доставе Стручној служби Скупштине града следеће акте:

- Извјештај о раду Градоначелника и Градске управе за 2024. годину,
- Консолидовани извјештај о извршењу Буџета града за 2024. годину,
- Приједлог одлуке о усвајању Плана за измирење неизмирених обавеза за фискалну 2024. годину,
- Извјештај о утрошку намјенских средстава Одељења Цивилне заштите Градске управе усаглашен са Министарством финансија Републике Српске за 2023. и 2024. године,
- Информацију о укупном броју запослених радника у Градској управи на дан 18.02.2025. године који су засновали радни однос по свим основама,
- Информацију о запошљавању радника по свим основама у Градској управи за период 01.01.2021. – 18.02.2025. године разврстан по годинама,
- Информацију о укупном дугу Града Бања Лука према добављачима и извођачима на дан достављања информације и
- Информацију о стању на рачунима Града Бања Лука на дан достављања информације“.

По одобрењу предсједавајућег Скупштине града се обратила и Ведрана Проле, савјетник градоначелника за правне послове.

Предсједавајући је дао паузу до 12.35 часова. Након паузе предсједавајући је констатовао да је у сали присутно 27 одборника. Са 18 гласова „за“ и 8 гласова „уздржан“ одборници су донијели наведени ЗАКЉУЧАК Клуба одборника СНСД-а.

АД – 2.

Приједлог рјешења о именовању радних тијела Скупштине Града:

2. 1. Приједлог рјешења о именовању Комисије за прописе, представке и спровођење Етичког кодекса Скупштине.

2.2. Приједлог рјешења о именовању Комисије за буџет и финансије.

2.3. Приједлог рјешења о именовању Комисије за мјесне заједнице, називе улица и тргова.

2.4. Приједлог рјешења о именовању Комисије за стамбено - комуналне послове и послове саобраћаја.

2.5. Приједлог рјешења о именовању Комисије за инвалидску и борачку заштиту.

2.6. Приједлог рјешења о именовању Комисије за привреду и развој.

2.7. Приједлог рјешења о именовању Комисије за просторно уређење, заштиту околине, културног и природног наслеђа.

2.8. Приједлог рјешења о именовању Одбора за здравство, школство и социјалну политику.

2.9. Приједлог рјешења о именовању Одбора за сарадњу са вјерским заједницама, невладиним организацијама, националним мањинама, другим удружењима грађана и за равноправност полова.

2.10. Приједлог рјешења о именовању Одбора за регионалну и међународну сарадњу.

2.11. Приједлог рјешења о именовању Савјета за младе и спорт.

2.12. Приједлог рјешења о именовању Савјета за културу.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ прихватили приједлог да се о свим подтачкама тачке 2 расправља обједињено.

У расправи су учествовали: Смиљана Моравац Бабић, Драган Милановић, Маринко Умичевић, Игор Мандић, Небојша Дринић, Бранислав Черек, Драган Лукач, градоначелник и Игор Мандић.

У току расправе одборници ПДП-а су тражили корекције у саставима радних тијела, тврдећи да Пословник није испоштован када је у питању страначка заступљеност у радним тијелима. Тражили су корекције првенствено у Комисији за просторно уређење, заштиту околине, културног и природног наслеђа и Одбору за регионалну и међународну сарадњу.

У току расправе Клуб одборника СНСД-а је затражио паузу у име клуба. Сједница је настављена у 14.43 часа. Након паузе одборник Драган Лукач је предложио у име Клуба СНСД-а, корекције у саставу радних тијела на следећи начин: „у Комисији за просторно уређење, заштиту околине, културног и природног наслеђа једно мјесто, које је припало СНСД-у било би уступљено одборнику ПДП-а, док би мјесто ПДП-а у Одбору за регионалну и међународну сарадњу било уступљено одборнику СНСД-а“.

Предсједавајући је дао паузу у току које би засиједала Комисија за избор и именовања, награде и признања, која би требала да утврди измјене у радним тијелима.

Након паузе, сједница је настављена, а предсједник Комисије за избор и именовања, награде и признања Боран Босанчић потврдио је, да је након засиједања овог радног тијела утврђено да је у Комисији за просторно уређење, заштиту околине,

културног и природног наслеђа једно мјесто, које је припало СНСД-овом одборнику Зорици Кузмановић Василић, уступљено одборнику ПДП-а Игору Максићу, док је мјесто ПДП-овог одборника Игора Максића у Одбору за регионалну и међународну сарадњу уступљено одборнику СНСД-а Зорици Кузмановић Василић.

АД – 3.

Приједлог одлуке о објављивању Јавног огласа за именовање 2 (два) члана Градске изборне комисије Бања Лука.

Расправе није било.

АД – 4.

Приједлог рјешења о именовању вршиоца дужности чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.

Расправе није било.

АД – 5.

Приједлог одлуке о условима и расписивању јавног конкурса за избор чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.

Расправе није било.

АД – 6.

Приједлог рјешења о именовању и овлашћењу одборника Скупштине града Бања Лука, за закључивање бракова.

Расправе није било.

Након што је у 15.00 часова завршена расправа о тачкама Дневног реда од 1. до 6, предсједавајући је констатовао да је у сали присутно 27 одборника, након чега се, у складу са чланом 109. Пословника Скупштине Града приступило гласању о разматраним тачкама, како слиједи:

АД – 1.

Разматрање и усвајање Скраћеног записника са 1. сједнице Скупштине Града, одржане 17.12.2024. и 30.1.2025. године.

Одборници су једногласно, са 26 гласова „за“ усвојили:

СКРАЋЕНИ ЗАПИСНИК

са 1. сједнице Скупштине Града, одржане 17.12.2024. и 30.1.2025. године.

АД – 2.1.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за прописе, представке и провођење Етичког кодекса Скупштине.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за прописе, представке и провођење
Етичког кодекса Скупштине

АД – 2.2.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за буџет и финансије.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за буџет и финансије

АД – 2.3.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за мјесне заједнице, називе улица и
тргова.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за мјесне заједнице, називе улица и тргова

АД – 2.4.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за стамбено - комуналне послове и
послове саобраћаја.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за стамбено - комуналне послове и послове саобраћаја

АД – 2.5.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за инвалидску и борачку заштиту.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за инвалидску и борачку заштиту

АД – 2.6.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за привреду и развој.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за привреду и развој

АД – 2.7.

Приједлог рјешења о именовању Комисије за просторно уређење, заштиту околине, културног и природног наслеђа.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Комисије за просторно уређење, заштиту околине,
културног и природног наслеђа

АД – 2.8.

Приједлог рјешења о именовању Одбора за здравство, школство и социјалну политику.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Одбора за здравство, школство и социјалну политику

АД – 2.9.

Приједлог рјешења о именовању Одбора за сарадњу са вјерским заједницама, невладиним организацијама, националним мањинама, другим удружењима грађана и за равноправност полова.

Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Одбора за сарадњу са вјерским заједницама, невладиним организацијама,
националним мањинама, другим удружењима грађана и за равноправност полова

АД – 2.10.

Приједлог рјешења о именовању Одбора за регионалну и међународну сарадњу.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Одбора за регионалну и међународну сарадњу

АД – 2.11.

Приједлог рјешења о именовању Савјета за младе и спорт.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о именовању Савјета за младе и спорт

АД – 2.12.

Приједлог рјешења о именовању Савјета за културу.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е
о именовању Савјета за културу

АД – 3.

Приједлог одлуке о објављивању Јавног огласа за именовање 2 (два) члана Градске изборне комисије Бања Лука.
Одборници су једногласно са 27 гласова „за“, донијели:

О Д Л У К У
о објављивању Јавног огласа за именовање 2 (два) члана
Градске изборне комисије Бања Лука

АД – 4.

Приједлог рјешења о именовању вршиоца дужности чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.
Са 18 гласова „за“, 6 гласова „против“ и 3 гласа „уздржан“ одборници су донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е
о именовању вршиоца дужности чланова Одбора за жалбе запослених
у Градској управи Града Бање Луке

АД – 5.

Приједлог одлуке о условима и расписивању јавног конкурса за избор чланова Одбора за жалбе запослених у Градској управи Града Бање Луке.
Одборници су једногласно са 27 гласова „за“, донијели:

О Д Л У К У
о условима и расписивању јавног конкурса за избор чланова Одбора за жалбе
запослених у Градској управи Града Бање Луке

АД – 6.

Приједлог рјешења о именовању и овлашћењу одборника Скупштине града Бања Лука, за закључивање бракова.
Одборници су једногласно, са 27 гласова „за“ донијели:

Р Ј Е Ш Е Њ Е
о именовању и овлашћењу одборника Скупштине града Бања Лука,
за закључивање бракова

Скупштина је завршила са радом у 15.10 часова.

Записник водила:
Самостални стручни сарадник за
опслуживање Скупштине Града

Мирјана Деспот

Записник обрадио:
д. СЕКРЕТАР-а

Иван Кучавица, дипл. правник



ПРЕДСЈЕДНИК
СКУПШТИНЕ ГРАДА

Љубо Нинковић